**Аналитическая справка по результатам проведения**  
**Всероссийских проверочных работ в 2022 году**

22.10.2022

В 2022 году в соответствии с приказом Рособрнадзора от 28.03.2022 № 467 «О внесении изменений в приказ Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 16.08.2021 № 1139 "О проведении Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки мониторинга качества подготовки обучающихся общеобразовательных организаций в форме всероссийских проверочных работ в 2022 году"», приказом Управления образования и молодежной политики Большемурашкинского муниципального округа Нижегородской области «О проведении мониторинга качества образования» Всероссийские проверочные работы проводились в 5-х, 6-х, 7-х, 8-х, 9-х классах.

**Количественный состав участников ВПР-2022**

**МБОУ Большемурашкинская СШ**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Наименование предметов** | **5\* (40) класс,** **чел.** | **6(50) класс,** **чел.** | **7(44)**  **класс,** **чел.** | **8(57) класс,** **чел.** | **9(52) класс,** **чел.** |
| **Русский язык\*** | 43 | 49 | 41 | 48 | 48 |
| **Математика** | 34 | 49 | 44 | 53 | 41 |
| **Окружающий мир** | 39 | - | - | - | - |
| **Биология** | - | 45 | 37 | 15 | 11 |
| **История** | - | 50 | 41 | 32 | 11 |
| **Обществознание** | - | - | - | 17 | 22 |
| **География** | - | - | - | 16 | 17 |
| Химия | - | - | - | - | 12 |
| **Физика** | - | - | - | 17 | 22 |
| **Иностранные языки (английский язык)** | - | - | - | 50 | - |

**\*- ВПР проведена в марте 2022 года, количество обучающихся не совпадает с количеством на 1.09.2022 года**

**Вывод:** в работе приняли участие 233 обучающихся из 243 (96 %). Данный показатель позволил получить достоверную оценку образовательных результатов обучающихся 5-9 классов по школе.

**Итоги ВПР 2022 года в 5-х классах**

Обучающиеся 5-х классов писали Всероссийские проверочные работы за курс 4-го класса по трем основным учебным предметам: «Русский язык», «Математика», «Окружающий мир».

**Русский язык**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Учитель** | **Итоги III четверти** | | | | **Качество** **знаний** | **Итоги ВПР** | | | | **Качество** **знаний** |
| **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** |
| 4 «А» | Депутатова Н.И. | 4 | 10 | 6 | 0 | 70% | 0 | 3 | 10 | 5 | 16,7% |
| 4 «Б» | Шадрина Н.В. | 2 | 11 | 11 | 0 | 54,2% | 0 | 7 | 10 | 4 | 33,3% |

**Вывод:** понизили (отм. < отм. по журналу) – 62% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 38% обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – 0% обучающихся.

**Математика**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Учитель** | **Итоги 2021-22 уч.года** | | | | **Качество** **знаний** | **Итоги ВПР** | | | | **Качество** **знаний** |
| **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** |
| 5«А» | Депутатова Н.И. | 3 | 8 | 1 | 0 | 92 % | 4 | 9 | 1 | 1 | 87 % |
| 5«Б» | Шадрина Н.В. | 3 | 10 | 6 | 0 | 68 % | 8 | 8 | 3 | 0 | 84% |
|  |  | **6** | **18** | **7** | **0** | **77 %** | **12** | **17** | **4** | **1** | **85%** |

**Вывод:** понизили (отм. < отм. по журналу) – 3 (10 %) обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 17 (50 %) обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – 13 (38%) обучающихся.

В связи с тем, что количественный и качественный состав классов н анчало учебного года незначительно, но изменился, это повлияло на результаты работы по математике. Тем не менее, повышение % качества выполнения работы в сравнении с годовыми отметками имеет место быть (увеличился на 8 %) .

**Окружающий мир**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Учитель** | **Итоги 2021-22 уч.года** | | | | **Качество** **знаний** | **Итоги ВПР** | | | | **Качество** **знаний** |
| **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** |
| 5«А» | Депутатова Н.И. | 5 | 7 | 3 | 0 | 77 % | 7 | 7 | 1 | 0 | 93 % |
| 5«Б» | Шадрина Н.В. | 5 | 11 | 2 | 0 | 89 % | 5 | 10 | 2 | 0 | 88% |
|  |  | **10** | **18** | **5** | **0** | **85 %** | **12** | **17** | **3** | **0** | **91%** |

**Вывод:** понизили (отм. < отм. по журналу) – 4 (12%) обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 21 (64% ) обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – 8 (24%) обучающихся.

Улучшение результатов ВПР в 5 классе (за курс 4 класса) говорит о нескольких причинах: прочно заложенные в начальной школе знания и качественная подготовка к работам в начале нового учебного года специалистами – учителем математики Немчунович М.В. и биологии Шадриной Т.Н.

**Итоги ВПР 2022 года в 6-х классах**

Обучающиеся 6-х классов писали Всероссийские проверочные работы за курс 5-го класса по четырем учебным предметам: «Русский язык», «Математика», «История», «Биология».

**Русский язык**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Учитель** | **Итоги 2021-2022 уч.года** | | | | **Качество** **знаний** | **Итоги ВПР** | | | | **Качество** **знаний** |
| **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** |  |
| 6 «А» | Сальникова Н.В. | 5 | 12 | 8 | 0 | 68 % | 3 | 6 | 12 | 4 | 36 % |
| 6 «Б» | Смирнова Е.П. | 8 | 8 | 8 | 0 | 67 % | 6 | 7 | 5 | 6 | 54 % |

**Вывод:**

понизили (отм. < отм. по журналу) – 21 (43 % обучающихся);

подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 23 (47%) обучающихся;

повысили (отм. > отм. по журналу) – 5 (10%) обучающихся.

Сравнительный анализ выполнения ВПР-2022 по русскому языку показал отрицательную динамику уровня обученности обучающихся 6-х классов, что говорит о недостаточной подготовке, недостаточности прочных предметных достижений обучающихся, вероятности завышения отметок учителем, но вместе с тем это обусловлено и каникулярным перерывом после окончания учебного года.

**Математика**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Учитель** | **Итоги 2021-2022 уч.года** | | | | **Качество** **знаний** | **Итоги ВПР** | | | | **Качество** **знаний** |
| **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** |
| 6 «А» | Немчунович М.В. | 2 | 14 | 11 | 0 | 59 % | 0 | 5 | 18 | 4 | 19 % |
| 6 «Б» | Малиновская С.Г. | 11 | 7 | 5 | 0 | 78 % | 4 | 11 | 6 | 2 | 65 % |

**Вывод:**

понизили (отм. < отм. по журналу) – 28 (56 %) обучающихся;

подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 20 (40) % обучающихся;

повысили (отм. > отм. по журналу) – 2 ( 4%) обучающихся.

Сравнительный анализ выполнения ВПР-2022 по математике показал отрицательную динамику уровня обученности обучающихся 6-х классов, что частично говорит о необъективности оценивания педагогами предметных достижений обучающихся, но вместе с тем это обусловлено и адаптационным периодом после каникулярного летнего перерыва, слабой мотивированностью на результат, что является также одной из причин снижения качества знаний.

**История**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Учитель** | **Итоги 2021-2022 уч.года** | | | | **Качество** **знаний** | **Итоги ВПР** | | | | **Качество** **знаний** |
| **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** |
| 6 «А» | Боголепова О.А. | 7 | 10 | 8 | 0 | 68% | 0 | 14 | 10 | 1 | 56 % |
| 6 «Б» | Боголепова О.А. | 8 | 10 | 7 | 0 | 72 % | 0 | 15 | 10 | 0 | 60 % |

**Вывод:**

понизили (отм. < отм. по журналу) – 23 (46 %) обучающихся;

подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 26 (52%) обучающихся;

повысили (отм. > отм. по журналу) – 1 (2%) обучающихся.

Имеет место небольшая отрицательная динамика уровня обученности обучающихся 6-х классов по истории, что частично говорит об адаптационном периоде после каникулярного летнего перерыва, слабой мотивированности на результат.

**Биология**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Учитель** | **Итоги 2021-2022 уч.года** | | | | **Качество** **знаний** | **Итоги ВПР** | | | | **Качество** **знаний** |
| **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** |
| 6 «А» | Шадрина Т.Н. | 4 | 14 | 6 | 0 | 75% | 0 | 14 | 9 | 1 | 58% |
| 6 «Б» | Шадрина Т.Н. | 10 | 7 | 4 | 0 | 81% | 7 | 10 | 4 | 0 | 81% |

**Вывод:**

понизили (отм. < отм. по журналу) – 14 (31%) обучающихся;

подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 19 (65%) обучающихся;

повысили (отм. > отм. по журналу) –2 (4%) обучающихся.

Учитывая, что учитель в обоих классах один, в том числе он же был преподавателем биологии в данных классах в прошлом учебном году, результативность работ в 6 «б» классе осталась на высоком уровне, а в 6 «а» снизилась на 17 % , можно предположить, что уровень усвоения связан с подготовленностью классов, с общим уровнем мотивированности, в том числе с особенностями психологического климата классов.

**Итоги ВПР 2022 года в 7-х классах**

Обучающиеся 7-х классов писали Всероссийские проверочные работы за курс 6-го класса по четырем учебным предметам: «Русский язык», «Математика» – во всех классах; «История», «Обществознание», «Биология», «География» – в классах на основе случайного выбора Рособрнадзора.

**Русский язык**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Учитель** | **Итоги 2021-2022 уч.года** | | | | **Качество** **знаний** | **Итоги ВПР** | | | | **Качество** **знаний** |
| **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** |
| 7 «А» | Смирнова Е.П. | 4 | 7 | 11 | 0 | 50 % | 2 | 7 | 10 | 3 | 41 % |
| 7 «Б» | Тарская Н.С. | 6 | 10 | 3 | 0 | 84 % | 5 | 8 | 6 | 0 | 68 % |

**Вывод:**

понизили (отм. < отм. по журналу) – 10 (24%) обучающихся;

подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 31 (76 %) обучающихся;

повысили (отм. > отм. по журналу) – 0 (0%)  обучающихся.

Сравнительный ВПР-2022 по русскому языку показал снижение уровня обученности обучающихся 7-х классов, что говорит о снижении качества знаний по предмету и /или об адаптационном периоде после каникулярного летнего перерыва.

**Математика**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Учитель** | **Итоги 2021-2022 уч.года** | | | | **Качество** **знаний** | **Итоги ВПР** | | | | **Качество** **знаний** |
| **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** |
| 7 «А» | Толкунова М.Б | 2 | 11 | 9 | 1 | 75% | 1 | 8 | 12 | 2 | 38 % |
| 7 «Б» | Толкунова М.Б | 5 | 9 | 7 | 0 | 67 % | 1 | 4 | 15 | 1 | 23 % |

**Вывод:**

понизили (отм. < отм. по журналу) – 18 (40%) обучающихся;

подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 24 (53%) обучающихся;

повысили (отм. > отм. по журналу) – 3 (7%) обучающихся.

Сравнительный анализ ВПР-2022 по математике показал значительное снижение уровня обученности обучающихся 7-х классов, что говорит о снижении качества знаний по предмету, об адаптационном периоде после каникулярного летнего перерыва, слабой мотивированностью на результат.

**История**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Учитель** | **Итоги 2021-2022 уч.года** | | | | **Качество** **знаний** | **Итоги ВПР** | | | | **Качество** **знаний** |
| **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** |
| 7 «Б» | Урезков Д.Г. | 5 | 10 | 4 | 0 | 79 % | 0 | 1 | 13 | 5 | 5 % |

**Вывод:**

понизили (отм. < отм. по журналу) – 17 (89%) обучающихся;

подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 6% обучающихся;

повысили (отм. > отм. по журналу) – 5% обучающихся.

Сравнительный анализ ВПР-2022 по истории показал отрицательную динамику по предмету. Причиной значительного снижения качества знаний в 7 «Б» классе является, вероятно, завышение отметок в прошедшем учебном году и низкая учебная мотивация обучающихся по предмету.

**Обществознание**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Учитель** | **Итоги 2021-2022 уч.года** | | | | **Качество** **знаний** | **Итоги ВПР** | | | | **Качество** **знаний** |
| **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** |
| 7 «А» | Урезков Д.Г. | 6 | 8 | 6 | 1 | 63,6 % | 0 | 13 | 9 | 0 | 59% |

**Вывод:**

понизили (отм. < отм. по журналу) – 12 (55%) обучающихся;

подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 9 (41%) обучающихся;

повысили (отм. > отм. по журналу) –1 (4%) обучающихся.

Данные ВПР свидетельствуют о незначительном снижении предметных результатов обучающихся, связанных, вероятно, с периодом после каникулярного летнего перерыва.

**Итоги ВПР 2022 года в 8-х классах**

Обучающиеся 8-х классов писали Всероссийские проверочные работы за курс 7-го класса по пяти учебным предметам: «Русский язык», «Математика», «Иностранный язык» – во всех классах; «Обществознание», «История», «Биология», «География», «Физика» – в классах на основе случайного выбора Рособрнадзора.

**Русский язык**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Учитель** | **Итоги 2021-2022 уч.года** | | | | **Качество** **знаний** | **Итоги ВПР** | | | | **Качество** **знаний** |
| **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** |
| 8 «А» | Сальникова Н.В. | 2 | 8 | 6 | 0 | 63 % | 0 | 5 | 8 | 3 | 31 % |
| 8 «Б» | Смирнова Е.П. | 2 | 8 | 7 | 0 | 59 % | 0 | 6 | 9 | 2 | 35 % |
| 8 «В» | Телицына О.Е. | 7 | 1 | 7 | 0 | 53 % | 2 | 4 | 7 | 2 | 40 % |

**Вывод:**

понизили (отм. < отм. по журналу) – 26 (54%) обучающихся;

подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 22 (46%) обучающихся;

повысили (отм. > отм. по журналу) – 0 (0%) обучающихся.

Сравнительный анализ ВПР-2022 по русскому языку показал снижение уровня обученности обучающихся 8-х классов, что говорит о  слабой мотивированности на результат, снижении качества знаний по предмету.

**Математика**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Учитель** | **Итоги 2021-2022 уч.года** | | | | **Качество** **знаний** | **Итоги ВПР** | | | | **Качество** **знаний** |
| **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** |
| 8 «А» | Козлова Е.А. | 1 | 3 | 12 | 0 | 25 % | 1 | 1 | 12 | 2 | 13 % |
| 8 «Б» | Козлова Е.А. | 5 | 3 | 9 | 0 | 47 % | 3 | 4 | 7 | 3 | 41 % |
| 8 «В» | Малиновская С.Г. | 8 | 5 | 7 | 0 | 65 % | 5 | 11 | 4 | 0 | 80 % |

**Вывод:**

понизили (отм. < отм. по журналу) – 13 (25%) обучающихся;

подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 35 (66%) обучающихся;

повысили (отм. > отм. по журналу) – 5 (9%) обучающихся.

Сравнительный анализ ВПР-2021 и ВПР-2022 по математике показал отрицательную динамику уровня обученности обучающихся 8 А класса, незначительное снижение уровня качества в 8 «Б» и повышение уровня качества в 8 «В».

**География**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Учитель** | **Итоги 2021-2022 уч.года** | | | | **Качество** **знаний** | **Итоги ВПР** | | | | **Качество** **знаний** |
| **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** |
| 8 «В» | Шешенко Л.В. | 8 | 4 | 4 | 0 | 75 % | 0 | 5 | 10 | 1 | 31 % |

**Вывод:**

понизили (отм. < отм. по журналу) – 12 (75%) обучающихся;

подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 4 (25 % )обучающихся;

повысили (отм. > отм. по журналу) – 0 (0%) обучающихся.

Данные ВПР свидетельствуют о вероятности необъективного оценивания педагогом предметных результатов обучающихся по итогам года.

Сравнительный анализ ВПР-2022 по географии показал отрицательную динамику уровня обученности обучающихся 8 «В» класса. Качество снизилось на 44 %.

**Иностранный язык**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Учитель** | **Итоги 2021-2022 уч.года** | | | | **Качество** **знаний** | **Итоги ВПР** | | | | **Качество** **знаний** |
| **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** |
| 8«А» | Новикова В.В.. | 4 | 3 | 9 | 0 | 41 % | 3 | 4 | 10 | 0 | 41 % |
| 8 «Б» | Шатанова Е.Ю. | 6 | 6 | 4 | 0 | 75 % | 1 | 9 | 6 | 0 | 62 % |
| 8 «В» | Удалова Т.В. | 7 | 4 | 6 | 0 | 65 % | 3 | 5 | 8 | 2 | 44 % |

**Вывод:**

понизили (отм. < отм. по журналу) – 18 (37 %) обучающихся;

подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 31 (63 %)обучающихся;

повысили (отм. > отм. по журналу) – 0 (0 %) обучающихся.

Данные ВПР свидетельствуют о незначительном снижении уровня качества в 8 «Б» и 8 «В» , стабильном показателе в 8 «А» предметных результатов обучающихся.

**Физика**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Учитель** | **Итоги 2021-2022 уч.года** | | | | **Качество** **знаний** | **Итоги ВПР** | | | | **Качество** **знаний** |
| **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** |
| 8 «Б» | Хазова О.А. | 4 | 5 | 8 | 0 | 53 % | 3 | 3 | 11 | 0 | 35 % |

**Вывод:**

понизили (отм. < отм. по журналу) – 4 (24 %) обучающихся;

подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 36% обучающихся;

повысили (отм. > отм. по журналу) – 4% обучающихся.

**Биология.**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Учитель** | **Итоги 2021-2022 уч.года** | | | | **Качество** **знаний** | **Итоги ВПР** | | | | **Качество** **знаний** |
| **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** |
| 8 «А» | Шадрина Т.Н. | 3 | 8 | 5 | 0 | 69 | 0 | 6 | 9 | 0 | 40 |

Данные ВПР свидетельствуют о незначительном снижении уровня качества в 8 «А» предметных результатов обучающихся по биологии.

**Итоги ВПР 2022 года в 9-х классах**

Обучающиеся 9-х классов писали Всероссийские проверочные работы за 8-й класс по четырем учебным предметам: «Русский язык», «Математика» – все классы; «Биология», «История», «География», «Химия», «Физика», «Обществознание» – по случайному распределению Рособрнадзора.

**Русский язык**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Учитель** | **Итоги 2021-2022 уч.года** | | | | **Качество** **знаний** | **Итоги ВПР** | | | | **Качество** **знаний** |
| **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** |
| 9 «А» | Тарская Н.С. | 6 | 7 | 9 | 0 | 59% | 5 | 10 | 4 | 3 | 68% |
| 9 «Б» | Самарова О.А. | 3 | 4 | 2 | 0 | 78% | 2 | 5 | 2 | 0 | 78% |
| 9 «В» | Смирнова Е.П. | 1 | 5 | 11 | 0 | 35% | 1 | 5 | 8 | 3 | 35% |

**Вывод:**

понизили (отм. < отм. по журналу) – 18% обучающихся;

подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 75% обучающихся;

повысили (отм. > отм. по журналу) – 7% обучающихся.

Сравнительный анализ ВПР-2022 по русскому языку показал положительную динамику уровня обученности обучающихся 9-х классов, что говорит о стабильности качества знаний по предмету и качественной подготовке учителей к работе .

**Математика**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Учитель** | **Итоги III четверти** | | | | **Качество** **знаний** | **Итоги ВПР** | | | | **Качество** **знаний** |
| **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** |
| 9 «А» | Малиновская С.Г. | 5 | 6 | 8 | 0 | 58% | 0 | 14 | 5 | 0 | 48% |
| 9 «Б» | Козлова Е.А. | 1 | 3 | 4 | 0 | 50% | 0 | 1 | 6 | 1 | 13% |
| 9 «В» | Толкунова М.Б. | 2 | 3 | 9 | 0 | 36% | 0 | 3 | 11 | 0 | 21% |

**Вывод:**

понизили (отм. < отм. по журналу) – 32% обучающихся;

подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 54% обучающихся;

повысили (отм. > отм. по журналу) – 14% обучающихся.

Сравнительный анализ ВПР-2022 по математике показал снижение уровня обученности обучающихся 9-х классов, что говорит о снижении качества знаний по предмету.

**Биология**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Учитель** | **Итоги 2021-22 у.г.** | | | | **Качество** **знаний** | **Итоги ВПР** | | | | **Качество** **знаний** |
| **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** |
| 9 «Б» | Шадрина Т.Н. | 1 | 7 | 3 | 0 | 73% | 0 | 6 | 5 | 0 | 55 % |

Сравнительный анализ годовых отметок 2021-2022 и ВПР-2022 по биологии показал снижение динамику уровня обученности обучающихся 9 «Б» класса

**Химия**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Учитель** | **Итоги 2021-22 у.г.** | | | | **Качество** **знаний** | **Итоги ВПР** | | | | **Качество** **знаний** |
| **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** |
| 9 «В» | Гусева И.В. | 1 | 9 | 6 | 0 | 63 % | 0 | 14 | 2 | 0 | 88 % |

**Вывод:**Сравнительный анализ годовых отметок 2021-2022 и ВПР-2022 по химии показал увеличение динамику уровня обученности обучающихся 9 «В» класса .Вероятные причины- качественная подготовка к ВПР учителем.

**География**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Учитель** | **Итоги 2021-22 у.г.** | | | | **Качество** **знаний** | **Итоги ВПР** | | | | **Качество** **знаний** |
| **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** |
| 9 «В» | Шешенко Л.В. | 3 | 5 | 9 | 0 | 47 % | 0 | 2 | 12 | 3 | 12 % |

**Вывод:**Сравнительный анализ годовых отметок 2021-2022 и ВПР-2022 по географии показал значительное снижение уровня обученности обучающихся 9 «В» класса . Вероятные причины- слабая подготовка к ВПР, слабо закрепленная база знаний.

**Физике**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Учитель** | **Итоги 2021-22 у.г.** | | | | **Качество** **знаний** | **Итоги ВПР** | | | | **Качество** **знаний** |
| **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** |
| 9 «А» | Терентьева Л.В. | 7 | 8 | 7 | 0 | 68% | 0 | 11 | 9 | 2 | 50 % |

**Вывод:**Сравнительный анализ годовых отметок 2021-2022 и ВПР-2022 по физике показал незначительное снижение уровня обученности обучающихся 9 «а» класса . Небольшое снижение показателя говорит о стабильности качества знаний по предмету и качественной подготовке учителей к ВПР.

**Обществознание**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Учитель** | **Итоги 2021-2022 уч.года** | | | | **Качество** **знаний** | **Итоги ВПР** | | | | **Качество** **знаний** |
| **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** |
| 9 «А» | Урезков Д.Г. | 12 | 9 | 1 | 0 | ***95 %*** | 11 | 7 | 4 | 0 | 50 % |

**Вывод:**Сравнительный анализ годовых отметок 2021-2022 и ВПР-2022 по обществознанию показал значительное снижение уровня обученности обучающихся (на 45 %) 9 «а» класса, что может означать завышение отметок в течение года(2021-2022 у.г.) , 95% качества- очень высокий показатель, качество по другим предметам в данном классе составляет 50-70 %, что соответствует уровню выполнения работы ВПР по обществознанию в 9 «а».

**История**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Учитель** | **Итоги 2021-2022 уч.года** | | | | **Качество** **знаний** | **Итоги ВПР** | | | | **Качество** **знаний** |
| **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** |
| 9 «Б» | Боголепова О.А. | 7 | 3 | 1 | 0 | ***91%*** | 0 | 11 | 0 | 0 | 100 % |

**Вывод:**Сравнительный анализ годовых отметок 2021-2022 и ВПР-2022 по истории показал абсолютное 100 % качество обученности в 9 «б» классе, что может означать завышение отметок: 100 % качества - очень высокий показатель, качество по другим предметам в данном классе составляет от 13 до 78 %, что значительно ниже уровня результатов ВПР по истории.

**Общие выводы по результатам осенних ВПР-2022**

1. В среднем 63 % обучающихся подтвердили свои отметки за 2021/22 учебный год, 31 % понизили результат и 6 % обучающихся повысили. Самое значительное снижение обнаружено по истории в 7-м «б» классах: 89 %  обучающихся понизили свою отметку.
2. Анализ результатов ВПР по сравнению с прошлым годом показал стабильный результат качества знаний по русскому языку и математике в 5–6-х классах. Положительная динамика наблюдается в отдельных классах параллелей.
3. Анализ результатов ВПР по сравнению с общероссийским, региональным и районным показателям выявил средний уровень качества знаний по биологии, химии, физике. Самое серьезное отставание наблюдается по русскому языку, математике, иностранному языку.

**Рекомендации**

1. Обсудить результаты ВПР-2022 на педагогическом совете № 2 от 25.10.2022.

2. Руководителям ШМО:

2.1. Провести содержательный анализ результатов ВПР по всем классам и составить подробный отчет по классам в срок до 24.10.2022.

2.2. Выявить не освоенные учениками контролируемые элементы содержания (КЭС) для отдельных классов и отдельных обучающихся по предметам.

2.3. Разработать методические рекомендации для следующего учебного года, чтобы устранить выявленные пробелы в знаниях для учителей-предметников в срок до 01.11.2022.

2. Классным руководителям 5–8-х классов:

2.1. Довести до сведения родителей результаты ВПР в срок до 26.10.2022.

3. Учителям-предметникам:

3.1. Проанализировать достижение высоких результатов и определить причины низких результатов по предмету.

3.2. Скорректировать рабочие программы по предмету на 2022/23 учебный год с учетом анализа результатов ВПР и выявленных проблемных тем.

3.3. Внедрить эффективные педагогические практики в процесс обучения.

3.4. При подготовке учащихся к написанию ВПР-2023 использовать пособия из федерального перечня, в том числе электронные образовательные ресурсы, позволяющие ребенку самостоятельно проверить правильность выполнения задания.

3.5. Использовать на уроках задания, которые направлены на развитие вариативности мышления учащихся и способность применять знания в новой ситуации.

4. Учесть результаты ВПР-2022 для внесения изменений в план функционирования ВСОКО на второе полугодие 2022/23 учебного года.

5. Усилить контроль за качеством преподавания русского языка, географии в 6–8-х классах, по математике в 9-х классах.

6. Провести методический семинар по системе оценивания учебных действий обучающихся в срок до 02.11.2022.

7. Организовать повышение квалификации учителей русского языка и математики с целью повышения качества преподавания предметов.